

**OPO – Organisasjonen  
mot politisk overvåking**  
Postboks 628 Sentrum  
0106 Oslo  
Telefon 900 19 985  
e-post: [overvak@opo.as](mailto:overvak@opo.as)  
Bank giro 0537.51.98403  
[www.opo1.no](http://www.opo1.no)



# Medlemsbulletin nr. 1/2011

- **Referat fra årsmøtet 2011**
- **Kontakter i OPO's AU**
- **Regnskap og budsjett**
- **Uttalelser fra årsmøtet i OPO 2011**
- **Brev til Stortingets kontroll- og konstitusjonskomité**
- **Unnskyldsaken – fortsatte initiativ**
- **Åge Fjeld: Har kommunister mindre rettigheter enn nazister?**
- **Jon Michelet: "Mappa mi"**
- **Georg Apenes melder seg ut av Høyre?**
- **Hjemmesiden**
- **Kontingentinnbetaling**

## REFERAT FRA OPOs ÅRSMØTE 2011

Møtet ble avholdt den 25. januar 2010 kl. 18.00 i Folkets Hus, Oslo

Innkalling var skjedd med brev til samtlige medlemmer, og annonsering i Klassekampen.

Innkallingen ble godkjent.

14 medlemmer (inklusive AU og styre) var til stede.

### 1. Konstituering:

Møteleder, Kjell Horn

Referent, Tor Bernhardsen

### 2. Styrets årsmelding.

Årsmeldingen ble gjennomgått ved Kjell Horn. Den ble kommentert på et par punkter:

- Valgene ved forrige årsmøte var blitt feil referert. Lysestøl har ikke vært styremedlem. Det har Erling Bjørnsats vært. Må også endres på hjemmesidene
- Det er dumt at det ikke har vært avholdt et eneste styremøte i løpet av året.
- Oppdatering av OPOs hjemmeside kan varsles pr e-post. Det er sjølsagt også mulig å tipse web-redaksjonene om saker, for eksempel innslag fra radio/TV som vi kan legge ut
- OPO blir tatt på alvor, f.eks blir vi kontaktet av mediene for kommentarer.

Årsmeldingen ble tatt til etterretning.

### 3. Revidert regnskap.

Regnskap for 2010 ble lagt fram av Geir Hovland. Kontingent ført i regnskapet for 2010, inneholder mye kontingent for 2011.

### 4. Revisjon

Revisjonsberetning ble lagt fram av revisor Dag Tangen for både 2009 og 2010. Regnskapet, med resultat kr 17.069,19, ble godkjent.

### 5. Budsjettforslag

Forslag til budsjett for 2011 ble lagt fram av Geir Hovland. Budsjettet ble vedtatt.

### 6. Innkomne forslag

- Ingen forslag var innkommet

### 7. Valg av styre og arbeidsutvalg

Geir Hovland varslet et forslag om endring av vedtektene til neste årsmøte. Forslaget vil endre AU til styre og styret til representantskap.

Valgkomiteen hadde bestått av Unni Hagen og Ivar Nygaard. Valgkomiteen fremmet følgende forslag til valg:

**Arbeidsutvalget:**

Geir Hovland, leder  
Kjell Horn  
Tor Bernhardsen  
Åsmund Langsether

**Styremedlemmer:**

Erling Folkvord  
Berit Rusten  
Unni Hagen  
Torgny Hasås  
Ivar Nygaard

Forslaget ble vedtatt.

**8. Valg av revisor**

Etter forslag fra valgkomiteen ble Dag Tangen ble gjenvalgt.

**9. Valg av valgkomite**

Styret forslø gjenvalg av Unni Hagen og Ivar Nygaard.  
Valgt med akklamasjon.

\*\*\*\*\*

Etter at den formelle delen av møtet var avsluttet, innledet OPOs leder Geir Hovland om OPO og aktuelle saker. Et forslag fra styret i 4 punkter om

- Overvåkningen i regi av USAs ambassade
- Videoovervåking av Arne Treholts leilighet
- Datalagringsdirektivet
- Permanent innsynsrett

ble vedtatt.

Tor Bernhardsen  
Referent

**KONTAKTER I OPO's AU**

**Geir Hovland**, tlf (a) 22 42 62 00, (p) 69 25 14 38, (mobil) 930 56 207, e-post: [ghov@reiss-andersen.no](mailto:ghov@reiss-andersen.no) eller [gei-ho@online.no](mailto:gei-ho@online.no)

**Kjell Horn**, tlf (p) 22 44 18 58, (mobil) 906 13 595, e-post: [kjell.horn@oslo.online.no](mailto:kjell.horn@oslo.online.no)

**Tor Bernhardsen**, tlf (a) 22 00 77 90, (p) 22 25 84 69, (mobil) 908 86 708, e-post: [tor.bernhardsen@gramo.no](mailto:tor.bernhardsen@gramo.no)

**Åsmund Langsether**, tlf (mobil) 913 55 163, e-post: [aa-langs@online.no](mailto:aa-langs@online.no)

## REGNSKAP OG BUDSJETT

INNTEKTER		Regnsk. 2009	Budsjett 2010	Regnsk. 2010	Budsjett 2011
3010	Kontingent	38 600,00	38 500	51 550,00	38 500
3011	Medlemsstøtte	3 199,00	3 500		
8005	Renteinntekter	146,61	100	151,40	150
<b>SUM INNTEKTER</b>		<b>41 945,61</b>	<b>42 100</b>	<b>51 701,40</b>	<b>38 650</b>
UTGIFTER					
6300	Leie av lokaler	6 000,00	6 000	5 850,00	6 000
6010	Kopiering trykking		5 000		5 000
6210	Andre driftsutgifter	2 364,00	5 000	5 079,00	5 100
6310	Kontorrekvisita		2 500	309,00	500
7320	Annonser	2 687,50	3 000		10 000
6610	Telefonutgifter	8 291,42	8 500	6 113,53	6 500
6650	Porto	5 387,50	6 000	14 490,00	10 000
	Honorarer			5 000,00	5 000
7010	Reiseutgifter		1 000	1 747,00	2 500
8120	Bankomkostninger	146,00	150	46,00	100
<b>SUM UTGIFTER</b>		<b>24 876,42</b>	<b>36 000</b>	<b>38 634,53</b>	<b>50 700</b>
	<b>Resultat</b>	<b>17 069,19</b>	<b>6 100</b>	<b>13 066,87</b>	<b>(12 050)</b>
<b>BALANSE 31.12</b>					
	BANKINNSKUDD	100 542,59		114 169,70	
1900	Fordring Telenor	309,62			
1500	<b>Sum aktiva</b>	<b>100 852,21</b>		<b>114 169,70</b>	
<b>PASSIVA</b>					
	Skyldig telefon			250,62	
<b>EGENKAPITAL 31.12</b>		<b>100 852,21</b>		<b>113 919,08</b>	
<b>SUM GJELD OG E-KAPITAL</b>		<b>100 852,21</b>		<b>114 169,70</b>	
		Egenkapital 01.01.10		100 852,21	
		Overskudd 2010		13 066,87	
		<b>Egenkapital 31.12.10</b>		<b>113 919,08</b>	

## UTTALELSE FRA ÅRSMØTET I OPO 25.01.2011.

### *Ambassadeovervåkingen*

OPO konstaterer at etterforskningen av den overvåkingen som har blitt drevet i regi av USA-ambassaden synes å stå i stampe, angivelig fordi ambassadens personell ikke vil la seg avhøre.

OPO krever at etterforskningen intensiveres og rettes inn mot USAs norske hjelpere. Det må utvilsomt være kjent for PST hvem disse hjelperne er. Noen er til og med kjent gjennom media. Disse må avhøres snarest mulig, slik at det ikke skapes et inntrykk av at beslutningen om etterforskning ikke var reell.

### *Treholtsaken*

OPO konstaterer videre at det under etterforskningen av Arne Treholt ble benyttet ulovlig etterforskningsmetode i form av videoovervåking av hans leilighet.

OPO tar avstand fra at vanlig standard for lovlig etterforskning er blitt fraveket i Treholtsaken. Dette tyder på en ettergivenhet overfor USA som er uakseptabel. Norsk lovgivning og norske rettsikkerhetsgarantier skal gjelde i Norge, uavhengig av hvordan dette vurderes i Washington.

Det er også uakseptabelt at opplysningene om denne ulovlige overvåkingen er blitt holdt skjult for allmennheten, selv om det er opplyst at opplysningene var kjent for Lundkommisjonen.

### *Datalagringsdirektivet*

OPO har sluttet seg til organisasjonen Nei til Datalagringsdirektivet. Dette er en bred organisasjon som vi hilser velkommen også fordi det har bidratt til en viktig politisk debatt om overvåking og personvern.

### *Permanent innsyn – lov om dette*

OPO konstaterer at PST ikke ønsker å følge opp signalene fra EOS-utvalget og stortingets kontroll og konstitusjonskomité om å nedgradere og gi innsyn i overvåkingstjenestens arkiver når det gjelder eldre opplysninger. OPO beklager dette og ber om at både EOS-utvalget og kontroll og konstitusjonskomiteen følger opp denne viktige saken overfor PST og Justisdepartementet.

## **BREV TIL STORTINGETS KONTROLL- OG KONSTITUSJONSKOMITÉ**

Oslo 15. mars 2011

Stortingets kontroll- og konstitusjonskomité  
Stortinget  
0026 OSLO

### **INNSYN I OG NEDGRADERING AV ELDRE OPPLYSNINGER I OVERVÅKINGSTJENESTENS ARKIVER.**

Organisasjonen mot politisk overvåking (OPO) har siden stiftelsen i 2001 hatt oppmerksomhet rettet mot behovet for en permanent innsynsordning i arkivene til Politiets sikkerhetstjeneste (PST og tidligere POT).

Vi har derfor med interesse notert oss at Stortingets kontroll- og konstitusjonskomité i Innst. 265 S-2009-2010 som gjaldt behandlingen av EOS-utvalgets årsmelding, har uttalt at en permanent innsynsordning bør vurderes. Komiteen viser bl.a. til EOS-utvalgets årsmelding for 2008, hvor det tas til orde for en vurdering av en permanent innsynsordning når det gjelder eldre opplysninger. Det pekes bl.a. på at en mulighet er å gi innsyn i opplysninger som er 30 år og eldre.

OPO har på vegne av organisasjonens medlemmer henvendt seg til Politiets sikkerhetstjeneste med anmodning om innsyn i arkivene når det gjelder slike eldre opplysninger som ikke kan anses å ha noen overvåkingsmessig betydning i dag.

PST har med bred penn avvist slikt innsyn.

På denne bakgrunn ber OPO om at Stortingets kontroll- og konstitusjonskomité følger opp denne saken i samsvar med sine uttalelser i Innst. 265 S for 2009-2010.

Vi ber om at komiteen gjør klart overfor Justisdepartementet at man forventer en fortgang i de utredninger som departementet har hevdet må gjennomføres for å vurdere en permanent innsynsordning.

Erfaringene er dessverre at verken PST eller Justisdepartementet synes å innse viktigheten av en slik nedgradering og innsyns adgang i eldre opplysninger. Etter OPOs mening er dette viktig først og fremst ut fra hensynet til borgernes rettssikkerhet som et vern mot ulovlig overvåking.

Men også ut fra hensynet til effektivitet og kvalitet i tjenesten selv er en slik nedgradering og innsyns adgang nyttig. Det kan ikke herske tvil om at prinsippet om offentlighet i norsk forvaltning har ført til bedre forvaltningstjenester. Det samme må antas å gjelde når det gis innsyn i eldre opplysninger i overvåkingstjenestens arkiver.

Den senere tids avsløring av ulovlige overvåkingsmetoder som ble tatt i bruk under Treholtsaken og ulovlig overvåking iverksatt av den amerikanske ambassaden illustrerer disse problemstillingene på en god måte.

På vegne av OPO

Geir Hovland  
leder

## UNNSKYLDSAKEN – FORTSATTE INITIATIV

Som en av dem som tok initiativet til opprettelsen av Organisasjonen mot politisk overvåking i 2001 har Åge Fjeld vært en av de fremste forkjemperne for at de ulovlige overvåkede skulle få sin oppreisning og unnskyldning fra myndighetenes side. Og etter iherdig arbeid og mye kontakt mot Stortinget, spesielt mot EOS-utvalget, fikk OPO i 2005 drevet igjennom en unnskyldning i form av en tilførsel til årsrapporten. Etter dette sendte OPO ut nedenstående pressemelding med innbydelse til pressekonferanse 1. juni 2005:

Årsmeldingen fra Stortingets kontrollutvalg for etterretnings-, overvåkings- og sikkerhetstjeneste (EOS-utvalget) ble behandlet i Stortinget 19. mai klokka 10.00. I en avsluttende merknad (kapittel 7) het det blant annet:

*Stortinget ønsker å uttrykke en beklagelse overfor de personer som tidligere har vært urettmessig overvåket av Politiets overvåkingstjeneste, slik det ble avdekket av Lundkommisjonen.*

Veien fram fra forfølgelse og trakassering til denne formelle unnskyldningen for ulovlig overvåking av lovlig politisk virksomhet har vært lang:

For etter nær tre års intenst påtrykk fra OPO og andre ga endelig et enstemmig Storting de facto de ulovlig politisk registrerte og overvåkte en unnskyldning for det største ulovlig politiske overgrepet i etterkrigstida.

Vi vil første rette en takk til SV som hele tiden har arbeidet for dette, og til Steinar Bastesen som tidlig i prosessen ga oss et realt og positivt svar.

Vi takker også Arbeiderpartiet som har hatt en svært vanskelig sak. Det var jo deres statsminister Einar Gerhardsen som startet hysteriet ved sin beryktede Kråkerøytale i 1949. Han ville ha kommunistene ut fra fagforeningsstyrene som var partiets store melkeku, og brukte et urealt og uriktig påskudd til å sette det fornedrende landsforederstempelet på sine tidligere medfanger fra tyske fengsler. Han ante neppe hvilke tragiske følger dette skulle få i mange norske hjem, der sjikaner og forbigåelser i arbeids- og samfunnslivet rammet hardt og varte i flere tiår.

Også Senterpartiet skylder vi takk for representanten Marit Arnstads meget gode innlegg i Stortingsdebatten 19. mai.

Videre skal justisminister Odd Einar Dørum fra Venstre ha takk for sin støtte. I en regjering dominert av Høyre og KrF formulerte han følgende beklagelse i et brev til OPO allerede i mai 2002:

*På vegne av departementet, som ansvarlig for Politiets sikkerhetstjeneste, ønsker jeg å uttrykke en beklagelse overfor de personer som tidligere har vært urettmessig overvåket av Politiets overvåkingstjeneste.*

Til slutt vil vi rette vår takk til de førti kjente personighetene fra nær alle miljøer i vårt samfunn som åpent støttet vårt krav om en offentlig unnskyldning, og som må ha bidratt til vår rehabilitering.

Lundkommisjonen ble oppnevnt 1. februar 1994 og hadde som mandat "...granske alle forhold med påstander om at (POT,...) har vært engasjert i ulovlig eller irregulær overvåking av norske borgere."

Arbeidet førte til at 12.794 personer fram til utløpet av fristen 31. desember 2002 hadde søkt om innsyn, og fram til årsskiftet 2004/2005 hadde Innsynsutvalget rukket å behandle 6.313 søknader. Vi vet imidlertid at svært mange flere har hatt mapper, men at de av ulike grunner ikke har bedt om innsyn.

Det må være et tankekors for myndighetene at det – på tross av POTs omfattende registrering og overvåking – ikke ble avdekket straffbare forhold eller påvist skjellig grunn til mistanke. Likevel fortsatte den massive overvåkingen år ut og år inn. Forklaringen må være at når tolv motstandskjempere fra krigsåra som hadde satt livet på spill for Norge og følte overvåkinga spesielt nedverdiggende, vendte seg til Stortinget – og måtte vente så lenge på respons – viser det at mange er redde for å ta kommunister i forsvar.

I og med opprettelsen av Lundkommisjonen, ordningen med innsyn og muligheten for å søke økonomisk erstatning, var mye på plass. Men oppgjøret hadde en vesentlig mangel. For myndighetene greide ikke å formulere noen *unnskyldning* for den uretten som var begått, selv ikke til dem som beviselig hadde hatt så store belastninger at det kvalifiserte for symbolsk økonomisk ”oppreisning”. En gruppe av de ulovlig overvåkede stiftet derfor i 2001 OPO – ”Organisasjonen mot politisk overvåking” blant annet med det siktemål å arbeide for oppreisning og unnskyldning fra de politiske myndighetene.

Den 19. mai fikk vi som nevnt den etterlengtede unnskyldningen. Men fra høyresiden var den halvhjertet og satt langt inne. For Høyre og FrP gikk åpent imot en beklagelse fra Stortingets side; de mente at justisministerens brev til OPO i 2002 var tilstrekkelig. KrF, på sin side, inntok en underlig mellomposisjon idet partiet uttalte en klar beklagelse fra Stortingets talerstol, men reservert seg mot å vedta samme unnskyldningen ved en avstemning!

I hele vår sak for å bli reinvasket, har våre massemedier spilt en lunken rolle. Mens lokalaviser har brakt stoff om de enkelte overvåkte, har de store osloavisene og NRK ikke vist mye vilje i saken. Vi håper med dette at dere nå retter opp forsømmelsen ved å gi Stortingets de facto unnskyldning så bred omtale at folk fest rundt i landet får vite at alle uskyldige politisk overvåkte nå er rehabilitert.

Oslo onsdag 1. juni 2005

Kjell Horn  
Leder i OPO

Åge Fjeld  
Styremedlem i OPO

Så vidt vi kunne registrere, ble denne pressmeldingen – eller deler av den – aldri tatt inn i noe medium, verken aviser, NRK eller andre. Dette var en stor skuffelse for oss, og i alle år siden har Åge Fjeld kjempet en utrettelig kamp for at dette skulle bli rettet opp. Blant annet har han skrevet brev til en rekke politikere som var sentralt plassert i den tiden overvåkingen var på sitt mest intense. Blant dem tidligere statsminister Kåre Willoch, som den 11. januar 2011 sendte Åge Fjeld nedenstående svar på e-post:



**Subject:** Politiske overvåking i Norge.

Kjære Åge Fjeld,

Mange takk for brev av 8. desember – og unnskyld at svaret kommer senere enn det burde!

Jeg må innrømme at jeg ikke lenger har kontakt med behandlingen av saker som din, og derfor ikke har noen mulighet for å gi noe meningsfullt råd i din konkrete sak.

Men nettopp slikt engasjement som du er et eksempel på, vil jo bidra til forståelse for at det slett ikke var slik at de fleste på den politiske venstresiden manglet vilje til å beskytte friheten i den kalde krigens tid. Og at alle som ble påført grunnløs ulempe ved overvåking har krav på oppreisning, bør være en selvfølge.

Vennlig hilsen  
Kåre Willoch.

## **HAR KOMMUNISTER MINDRE RETTIGHETER ENN NAZISTER?**

**Av Åge Fjeld**

Norske massemedier preges etter mitt syn av at sosialistiske stater og kommunister aldri omtales for sine positive sider, men at det bare fokuseres på politisk overvåking og manglende ytringsfrihet der.

Som politiske tukthusfange i Hamburg og seinere ulovlig overvåket i minst 40 år, reagerer jeg med harme når NRK den 13.januar ga eksfrontkjemper Wolfgang Windingstad rikelig sendetid til å klage over påståtte overgrep mot norske nazister. Det må han ha rett til. Det som virker urimelig er at kommunister og andre som satte livet på spill i kampen Nazi-Tyskland, og seinere ble ulovlig overvåket, ikke har fått en offentliggjort unnskyldning for overgrepene. Hvorfor vil ikke NRK gi de overvåkte gjennom OPO, tilsvarende sendetid for å klage over disses diskriminering? Og hvorfor vegrer de aller fleste aviser å ta inn leserinnlegg om dette, - og å gi uttrykk for hva de sjøl mener?

## **JON MICHELET: "MAPPA MI"**

Jon Michelet ble tilkjent 80 000 kroner i erstatning av den norske stat for å ha blitt ulovlig politisk overvåket.

Fra midten av 1970-tallet ble han kontinuerlig telefonavlyttet i fire og et halvt år. Han ble også overvåket under reiser han foretok.

I denne boka presenteres innholdet i den mappa Overvåkingspolitiet lagde om Jon Michelet. Han går gjennom alle 82 dokumentene i mappa og kommenterer dem.

Det er første gang et bredt norsk publikum får et innblikk i ei komplett overvåkingsmappe. Her brettes hele historien om den ulovlige politiske overvåkingen på 1970-tallet ut.

Boka inneholder mange selvbiografiske elementer. Den gir et levende bilde av det politiske 1970-tallet. Michelet skriver med stort alvor, men også med et glimt i øyet. For selv i noe så dystert som ei overvåkingsmappe kan det finnes humoristiske innslag. Det gjør det i Michelets mappe, særlig i de periodene da han ble overvåket på Svalbard.

Vil du kjøpe boka med rabatt, send en e-post til [ane.oien.stensland@oktober.no](mailto:ane.oien.stensland@oktober.no)

## **GEORG APENES MELDER SEG UT AV HØYRE?**

Fra NTB for 26. januar 2011 saker vi blant annet følgende:

Den profilerte Høyremannen Georg Apenes varsler at han melder seg ut av partiet i protest, dersom datalagringsdirektivet blir vedtatt i Stortinget med Høyres støtte.

- Da er jeg ferdig med partiet. Dette er den viktigste saken jeg hadde som direktør i Datatilsynet, sier Apenes til Dagens IT.

Et mindretall av Høyres stortingsrepresentanter vil at partiet skal avvise hele direktivet på prinsipielt grunnlag, med henvisning til at lagring av trafikkdata for alle borgere er en uakseptabel svekkelse av personvernet. Så langt er det lite som tyder på at de vil vinne fram (...)

Den ihuga motstandren fra Fedrikstad, der også fylkespartiet til Høyre har sagt nei, mener datalagringsdirektivet har paralleller til regimer Norge ikke liker å sammenlikne seg med.

- I Øst-Tyskland hadde de et skrivemaskinregister. Uansett hva du skulle med maskinen, tok de skriveprøver og kunne kjenne igjen den som hadde skrevet noe opprørsk. Vil vi ha det slik? spør Apenes og legger til at EU-direktivet er "til forveksling" lik det gamle DDR-registeret.

## HJEMMESIDEN

### OPOs hjemmeside på nettet

OPO kan nå nås slik på nett eller telefon:

I e-post: [overvak@opo.as](mailto:overvak@opo.as)

I telefon: 900 19 985.

Hjemmesiden: <http://www.opo1.no>

[www.opo1.no](http://www.opo1.no)

OPO - Organisasjonen mot politisk overvåking - Windows Internet Explorer

http://www.opo1.no

Organisasjonen mot politisk overvåking

OPO med på initiativ om amerikansk overvåking

OPO er med på å kreve at USA sletter informasjon som er samlet inn av den amerikanske ambassaden. På Kveldsnytt 11 november ble leder i OPO, Geir Hovland, intervjuet av NRK om den amerikanske overvåkingen. [Her](#) kan du se innslaget

OPO om Lundkommisjonen og Treholt

– De nye opplysningene om videoovervåkingen av Arne Treholt og Kari Storækres leilighet i 1963, avslører et grovt brudd på norsk lov, mener Geir Hovland leder i OPO-Organisasjonen mot politisk overvåking. Les hele uttalelsen [her](#).

HEMMEGIG

AVGRADERT

Storberget har sagt nok unnskyld

Justisminister Knut Storberget ønsker ikke en offentlig beklagelse for den ulovlige overvåkingen POT har stått for. Se henvendelsen fra Age Fjell [her](#), og Storbergets svar [her](#).

Forslag om permanent innsyn

Da Stortinget behandlet rapporten fra EOS-utvalget ba et enstemmig storting om at en permanent innsynslov burde vurderes. Kontrollkomiteen tok opp igjen forslaget som EOS-utvalget fremmet for et år siden. [Her](#) kan du lese innstillingen fra stortingskomiteen. [Her](#) kan du lese EOS-utvalgets drøfting av innsyn i PSTs arkiver.

Stortinget har bedt om unnskyldning

Dokumenter:

[EOS-utvalgets årsberetninger](#)

[PSTs trusselvurderinger](#)

[Lundkommisjonen](#)

[Innsynsloven](#)

[Andre saker](#)

[Pet kommisjonen \(Danmark\)](#)

OPOs arbeidsprogram

1. Permanent innsynslov
- 1.1 Arbeide for en permanent innsynslov
- 1.2 Knytte kravet om en permanent innsynslov til kravet om en fast nedgraderingsordning for de hemmelige tjenestene.
2. Bidra til å lese problemene fra fortida for den enkelte
- 2.1 Støtte medlemmer i erstatningsaker, kreve utvidede rettigheter for overvåkede og deres familier og fortsette arbeidet med å få offentlig tilskudd til dette arbeidet.
- 2.2 Arbeide for nedgradering og rett til innsyn i mappene etter 1977
- 2.3 Arbeide for å gjøre Stortingets unnskyldning kjent for allmenheten.
3. Delta i offentlig debatt
- 3.1 Prioritere deltagelse i den offentlige debatten om overvåking
- 3.2 Delta som høringsinstans ved lovendingsforslag og andre høringsaker som

Husk å sjekke OPOs websider. Her finnes OPO-bulletinene og mye bakgrunnsmateriale. Vi legger også ut aktuelle saker, f.eks link til NRKs innslag om møte mot USAs overvåking med intervju med Geir Hovland.

Tor Bernhardsen

## KONTINGENTINNBETALING – PURRING

Per 15. mars har ca. 50 % av medlemmene betalt inn sin kontingent på 250 kroner. Er du en av dem som ennå ikke har betalt, oppfordrer vi deg om å gjøre det nå. Giro for innbetaling følger vedlagt til de av dere dette gjelder. (Har du allerede betalt, men uten at vi har registrert det, må du selsvagt se bort fra purringen. Men vi vil gjerne ha beskjed om slik feil har oppstått.)

Vennlig hilsen  
Kjell Horn